

## **ПРЕЗЕНТАЦИЯ**

### **Экологического общества «Зеленое спасение»**

#### **А. Кто мы такие**

Экологическое общество «Зеленое спасение» создано в 1990 году как алматинская городская общественная организация. Нашей целью является защита прав человека на здоровую и плодотворную жизнь в гармонии с природой и содействие улучшению социально-экологической ситуации в Республике Казахстан.

#### **Основные направления деятельности**

##### 1. Участие в разработке природоохранного законодательства.

Организация принимала участие в официальном обсуждении законов «Об охране окружающей среды» (1997), «Об экологической экспертизе» (1997), «Об особо охраняемых природных территориях» (1997), «О земле» (2001), «О туристской деятельности в Республике Казахстан» (2001), Лесного кодекса (2003) и др.

##### 2. Защита прав граждан на благоприятную окружающую среду.

Организация осуществляет защиту прав человека и природы судебными методами. Мы отстаиваем права граждан на доступ к экологической информации, добиваемся отмены заключений государственной экологической экспертизы, выполненных с нарушением законов; опротестовываем бездействие государственных органов.

В 2004 году по результатам судебных исков были поданы заявления в Комитет по вопросам соблюдения Орхусской конвенции. По двум заявлениям Комитет признал несоблюдение положений конвенции в Республике Казахстан и нарушение прав граждан на участие в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды.

##### 3. Экологическое просвещение и образование.

С 1995 года ЭО издает Вестник «Зеленое спасение», а с 2000 года – приложение к нему на английском языке. Более 25 печатных изданий на русском, казахском и английском языках выпущено за прошедшее время.

В 2002 году начала действовать видеопрограмма организации, в рамках которой были сняты видеофильмы на русском, казахском и английском языках. «Наследие ядерной эпохи», «В чьих руках богатства природы?», «Пассажиры забытых полустанков», «Каньон», «Земля не принадлежит человеку...» и другие.

В 2002 году открыт сайт на русском и английском языках.

##### 4. Экологические акции.

«Зеленое спасение» – активный участник многих экологических акций. Например, Антиядерной кампании, которую проводили НПО Казахстана, против ввоза и захоронения в стране иностранных РАО.

Более подробную информацию о деятельности организации можно найти на сайте:  
[www.greensalvation.org](http://www.greensalvation.org)

#### **В. Почему мы проявляем интерес к трастовым природоохранным фондам**

Как и три года назад, мы считаем трастовые фонды эффективным механизмом для обеспечения работы ООПТ. Это подтверждается мировой практикой.

Такие фонды в нашей стране необходимо создавать в первую очередь для объектов всемирного наследия или тех ООПТ, включение которых в Список всемирного наследия только предполагается, чтобы ускорить их номинацию, защитить и сохранить уникальные территории.

«Зеленое спасение» в своей деятельности уделяет большое внимание особо охраняемым природным территориям, прежде всего Чарынскому государственному национальному природному парку и Иле-Алатаускому государственному национальному природному парку.

Организация сотрудничает с администрацией Иле-Алатауского государственного национального природного парка (с 1996 года) с целью включения его в Список всемирного наследия Конвенции об охране всемирного культурного и природного наследия (парк внесен в предварительный список).

На территории парка регулярно ведется видеосъемка с целью документирования происходящих изменений. На основании отснятого материала монтируются фильмы.

Для школьников в парке проводились летние экологические школы.

Издаются вестники и буклеты

Казахстан присоединился к конвенции о всемирном наследии 12 лет назад – 29 апреля 1994 года. Но присоединение страны к конвенции лишь обеспечило доступ к этому международному инструменту. Появилась возможность привлекать для изучения, восстановления, охраны культурного и природного достояния международную юридическую, техническую и финансовую помощь. Однако проблемы не решаются сами собой, так как только от государства зависит, воспользуется оно этим инструментом или нет. На наш взгляд правительство Казахстана прилагает недостаточно усилий для включения в Список всемирного наследия объектов природы. Ни один из 8 претендентов, внесенных в предварительный перечень в 2000 году, до сих пор не был номинирован. В этой связи нас удивляет и пассивность МСОП как его регионального отделения, так и центрального офиса.

### **С. Проблемы, с которыми могут столкнуться фонды**

На наш взгляд, деятельность трастовых фондов в Казахстане будет успешной только тогда, когда будут решены некоторые принципиальные вопросы.

На таком же семинаре в 2003 году представитель «Зеленого спасения» рассказывал о проблемах типичных для большинства ООПТ нашей страны. К сожалению, с того момента ситуация только ухудшилась!

Вот несколько типичных примеров о ситуации в национальных парках, с которыми мы постоянно работаем.

1. Как отмечается в Программе развития сети ООПТ на 2006-2008 гг., « до сих пор развитие заповедного дела в стране шло без четкой стратегии, с крупными пробелами в отношении представительности ООПТ в степных и пустынных зонах» (стр.6). С этим можно согласиться. Но главной причиной отсутствия стратегии является то, что в Казахстане за весь период независимости не была разработана и утверждена парламентом экологическая политика.

2. Остаются нерешенными многие правовые проблемы. Например, постановление Правительства РК от 22 февраля 1996 года №228 “О создании Иле-Алатауского государственного национального природного парка в Алматинской области” не выполняется. 27 февраля 2004 год разработаны “Правила изъятия (выкупа) земельных участков для создания и расширения ООПТ из земель всех категорий, сноса, выноса посторонних зданий, сооружений и объектов на особо охраняемых природных территориях...” (постановление правительства РК № 240). Несмотря на это, на территории парка до сих пор ничего не изменилось в лучшую сторону.

На территории парка идет незаконный захват земель (признано прокуратурой), ведется интенсивное строительство, прокладываются дороги, в которых нет насущной необходимости, вырубается леса, ведется незаконная охота и т.д. В результате фактической ликвидации буферной зоны, территория парка интенсивно загрязняется. Администрация парка не в состоянии в достаточной мере контролировать использование территории, что привело к загрязнению рек, ледников и т.п.

3. Собственность ООПТ находится в распоряжении правительства, и нижестоящих исполнительных органов. Парламент устранен от решения вопросов собственности. Как результат постоянные манипуляции с землями ООПТ.

Например, рядом с Иле-Алатауским национальным парком и частично на его землях по решению акима г. Алматы незаконно создан городской природный парк «Медеу». Его земли используются не по назначению.

4. Бездействие уполномоченных органов и отсутствие доступа к правосудию. Незаконность создания парка "Медеу" была подтверждена МООС и Генеральной прокуратурой, но они бездействовали. «Зеленое спасение» вынуждено было обратиться в суд. Организация пыталась таким образом заставить МООС выполнить свою природоохранную функцию – ликвидировать парк «Медеу». Однако суд вынес решение в пользу МООС. Так как министерство имеет право защищать природу, но не обязано это делать. (14 мая 2004 года ЭО направило надзорную жалобу в надзорную коллегия по гражданским делам Верховного суда РК и получило ответ судьи надзорной коллегии: " вопрос об обращении в суд с иском является правом юридического лица, а не обязанностью, поэтому возложение такой обязанности субъекту противоречит требованиям закона").

5. Природоохранные меры, проводимые правительством, плохо скоординированы с хозяйственными и другими программами. Например, в «Программе развития электроэнергетики до 2030 года», утвержденной постановлением Правительства Республики Казахстан от 09.04.1999 года № 384, говорится о возобновлении строительства Мойнакской ГЭС на реке Чарын. Это может причинить серьезный вред Чарынскому национальному парку, в частности реликтовой ясеновой роще. А в «Программе развития сети особо охраняемых природных территорий Республики Казахстан на 2006 – 2008 годы» планируется расширение территории Чарынского ГНПП более чем в два раза. Как увязываются эти государственные программы?

В 1998 году постановлением правительства были созданы фонды охраны окружающей среды, а в 2002 году – ликвидированы. Сейчас снова поднимается вопрос об их создании. Но нет никаких гарантий, что вновь созданные фонды не будут ликвидированы через несколько лет.

6. Национальное природоохранное законодательство не соблюдается. В последнее время наметилась тенденция его ослабления. Не выполняются международные обязательства (конвенции), что подрывает авторитет страны на международной арене.

7. На наш взгляд необходимо тщательно изучить качество банковских услуг в Казахстане, систему налогообложения и динамику движения курсов валют в стране.

#### **D. Наши предложения по улучшению ситуации**

1. Должны быть даны гарантии государства, что фонды не превратятся в структуры, которыми чиновники будут манипулировать в своих интересах.
2. Должна быть усилена роль парламента в развитии ООПТ и контроле за их деятельностью. Распоряжаться землей должен парламент.
3. Особое внимание должно быть уделено выполнению Орхусской конвенции, наиболее полно обеспечивающей участие общественности в принятии решений по вопросам, касающимся охраны окружающей среды, в том числе и ООПТ.
4. Нужно усилить ответственность не только за нарушение законодательства об ООПТ, но и за бездействие властей.
5. Должны быть разграничены полномочия местных властей и уполномоченных органов по ООПТ.
6. Нужно ограничить власть акимов на территориях ООПТ.
7. Запретить хозяйственную деятельность на территориях заповедников и ограничить на территориях парков, развивать мелкий бизнес не связанный с использованием территорий.
8. Обеспечить надежную социальную защиту сотрудников ООПТ.